

## ОТ ПОЛИТИКИ К ПРАКТИКЕ: ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ БЕЛАРУССКИХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ

ТАТЬЯНА ЩУРКО

**Аннотация:** Исследование школьной литературы показывает, что современные белорусские учебники продолжают воспроизводить гендерные стереотипы, традиционные нормы, которые характеризуются сексизмом в отношении девочек, женщин. Изучение учебной литературы показывает, что «мужские» и «женские» сферы жизнедеятельности репрезентируются как сильно различающиеся между собой. В учебниках на каждой последующей ступени обучения в школе степень «мужского» пространства постепенно возрастает, а «женского», соответственно, снижается.

**Ключевые слова:** гендерный анализ, учебники, дискриминация, сексизм.

## FROM POLICY TO PRACTICE: GENDER ANALYSIS OF THE BELARUSIAN SCHOOL TEXTBOOKS

**Abstract:** Study of school literature shows that modern Belarusian textbooks continue to reproduce gender stereotypes and traditional norms which demonstrate sexism against girls and women. The research also demonstrates that «male» and «female» areas are represented as very different from each other. In the textbooks on upper stages of education the degree of «male» space gradually increases, and the «female» one, respectively, reduces.

**Keywords:** Gender Analysis, Textbooks, Discrimination, Sexism.

Национальная политика в области гендерного равенства в Беларуси реализуется, начиная с 1996 года после подписания ряда международных документов. Были приняты уже 4 «Национальных плана действий по обеспечению гендерного равенства». Причем все эти планы предполагали провести гендерный анализ школьных учебников с целью освобождения их от стереотипов. При этом важно отметить, что в связи с реформой образования с 2009 года у нас активно переиздавались учебники. Соответственно нам было интересно проследить, каково содержание этих учебников с позиции гендерного анализа.

Цель исследования – проанализировать комплект учебников, которые используются для обучения в школе.

Исследование предполагало сбор количественной и качественной информации (контент-анализ), чтобы выявить предписанные социальные роли, специфические качества мужчин и женщин, с которыми школьники знакомятся на страницах учебников, а также специфику трансляции этих образов в учебниках по разным предметам и образовательным ступеням.

В ходе исследования были проанализированы комплекты учебников для трех образовательных ступеней полной средней школы:

**для начальной школы** – «Букварь» (1 класс), «Человек и мир» (2 класс), «Русский язык» и «Литературное чтение» (3 класс), «Математика» (4 класс);

**для средней школы** – «Математика» и «Русский язык» (5 класс), «Литература» (9 класс), «Всемирная история» (8 класс), «Биология» (8 класс), «География» (6 класс), «Физика» (6 класс), «Информатика» (9 класс), «Химия» (8 класс), «Обществоведение» и «Черчение» (9 класс);

**для старшей школы** – «Алгебра» и «Геометрия» (10 класс), «Русский язык» (10 класс), «Всемирная история» (11 класс), «Общая биология» и «Общая география» (11 класс), «Физика» и «Астрономия» (11 класс), «Информатика» (11 класс), «Химия» (11 класс), «Обществоведение» (11 класс).

Также дополнительно было проанализировано еще 5 учебников по Всемирной истории для 5, 6, 7, 9, 10 классов.

Всего – 32 учебника.

При этом следует отметить, что это новые учебники, в большинстве своем изданные после 2009 года.

### **Соотношения мужских и женских образов в учебниках**

Количество мужских образов в значительной степени превалирует над количеством женских образов. Следует также отметить, что разрыв в соотношении количества мужских и женских образов увеличивается на

каждой последующей ступени обучения. Если в учебниках для начальной школы мужских образов, в общем, в 2 раза больше чем женских, то в учебниках для среднего звена – в 5 раз, а для старшей школы – в 7 раз.

Кроме того, на более высоких ступенях обучения в школе учебники характеризуются не только малым количеством женских образов, но и нередко их полным отсутствием. Это свидетельствует о своеобразном «расширении пространства» для мальчиков, что способствует формированию представлений о вариативности будущих социальных ролей мужчин в различных сферах. В то же время девочки становятся исключенными из публичного пространства учебника, что связано с ограниченным числом предписанных им социальных ролей, носящих более пассивный характер.

Таким образом, уже через разницу в количестве мужских и женских образов воспроизводится андроцентризм, мужчинам отводится большее «жизненное пространство», что свидетельствует об определенной гендерной асимметрии в содержании учебников.

### **«Мужские» и «женские» профессии**

Количество «мужских» профессий значительно превышает количество «женских» профессий. Так, частота обращений к «мужским» профессиям в среднем по предметам в учебниках для начальной школы в 4 раз превышает упоминание «женских» (соотношение 80:20), в учебниках для средней и старшей школы этот разрыв составляет соответственно 7,5 раз (соотношение 120:16) и 8,8 раз (соотношение 123:14).

Таким образом, разрыв между упоминанием «мужских» профессий и «женских» увеличивается на каждой последующей ступени обучения. Данный факт свидетельствует о более активном процессе профессиональной ориентации мужчин, по сравнению с женщинами.

Кроме того, спектр «мужских» профессий намного богаче, чем «женских». Всего в учебниках представлено 129 «мужских» профессий из 16 сфер, в то время как «женских» профессий упоминается всего 32 из 13 сфер.

Кроме того, наблюдается четкое содержательное разграничение между «мужскими» и «женскими» профессиями и занятиями.

«Мужские» профессии связаны с научно-исследовательской деятельностью, промышленностью и строительством, армией и милицией. Большая группа апелляций касается упоминаний об ученых-мужчинах в той или иной области. Приведенные отрасли вполне вписываются в традиционный мужской образ, наделенный активностью, силой, рациональностью, организованностью.

«Женские» же профессии в большей мере связаны с отраслями искусства и образования. В то же время малое количество «женских» профессий отражают вытеснение женщины из профессиональной сферы.

Таким образом, мужчины в большей мере ориентированы посредством школьных учебников на профессиональную деятельность. «Мужские» профессии в большей мере связаны с активной публичной деятельностью, в то же время «женские» профессии репрезентируются как более пассивные, связанные с приватной сферой.

### **«Мужская» и «женская» досуговая деятельность**

Занятия и увлечения, которые маркируются как «мужские» и «женские», очень различаются. Досуг, связанный с активной деятельностью вне дома, чаще присущ мужчинам: это путешествия, футбол, хоккей, рыбалка с охотой и т.д. Также «мужским» досугом являются шахматы и увлечения, связанные с техникой.

Примечательно, что в задачах, связанных с какими-либо перемещениями «из пункта А в пункт Б» практически всегда используются мужские образы.

Напротив, всегда определяются как женские такие занятия, как игра в куклы и с мягкими игрушками, шитье. Во многих ситуациях мужские образы предстают как совершающие какое-то важное дело или поступок, в то же время женские образы в подобных ситуациях занимают лишь пассивную позицию.

Таким образом, школьные учебники, разделяя сферы досуга детей, воспроизводят традиционное деление социальных сфер: публичная сфера, расположенная вне дома, – для мужчин, домашние занятия – для женщин.

### **Образы матери и отца**

Созданные в учебниках образы «матери» и «отца» также способствуют закреплению определенной иерархии в социуме: за женщиной – приватная сфера, за мужчиной – сфера принятия решений. Как рисунки, так и текстовые упражнения подчеркивают, что мама покупает продукты, кормит детей, моет и одевает их, гуляет с ними и т.д. Указанные занятия вполне соотносятся с такими традиционными чертами, как забота, эмоциональность, ласка, которые приписываются женщине. В то же время образ «матери» чаще появляется на страницах учебников, чем образ «отца». Роль матери рассматривается как первостепенная для женщины, в то время как для мужчины первостепенны иные роли.

### **Конструирование гендерных различий в учебниках и учебных программах**

Исследование позволило установить некоторые дополнительные моменты в отношении того, как в учебниках и учебных программах конструируются и закрепляются гендерные различия в школе.

В учебниках не остаются без внимания ситуации отношений между полами, которые определенным образом регламентируются посредством репрезентации норм непосредственно в тексте, а также появления отдельных заданий для мальчиков и девочек.

Таким образом, подчеркивается и легитимируется различие между мальчиками и девочками, формируются социальные нормы и правила поведения для каждого пола. В наибольшей мере эта ситуация проявляется на уровне средней и старшей школы в виде отдельных учебных дисциплин для мальчиков и девочек.

### **Выводы**

Современная система среднего образования в Беларуси характеризуется андроцентризмом, который проявляется в присвоении мужчинам первостепенного значения их деятельности в социуме. Контент-анализ учебников показал, что в их содержании имеются гендерные стереотипы, что свидетельствует о том, что школьная учебная литература воспроизводит традиционные нормы, которые характеризуются сексизмом в отношении девочек, женщин. Они транслируют патриархальные представления о роли мужчин и женщин в жизни общества, закрепляющие за мужчинами сферу общественной жизни (работа, политика, бизнес и т.д.), а за женщинами – частную сферу (дом, семья, дети).