



**1** СУЧАСНАЯ БЕЛАРУСКАЯ ЭКАНОМІКА:  
ПРАБЛЕМЫ ТРАНСФАРМАЦЫІ

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

# ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

ОЛЬГА АВДЕЙ

**Аннотация:** Характеристика особенностей экономической стратификации в национальной экономике является предметом анализа в данной работе. Оптимизация условий формирования среднего класса может стать одним из основных направлений повышения конкурентоспособности национальной экономики.

**Ключевые слова:** формирование рыночных отношений, экономическая стратификация, дифференциация доходов, критерии дифференциации доходов, средний класс в Беларуси.

## TRENDS IN ECONOMIC STRUCTURE OF NATIONAL ECONOMY

**Abstract:** The paper studies economic stratification in the national economy. It argues that the improvement of conditions for the formation of middle class could be one of the main factors of competitiveness growth of the national economy.

**Keywords:** Development of Market Relations, Social Stratification, Middle Class, Income Differentiation, Belarusian Middle Class.

Конкурентные преимущества национальной экономики в долгосрочном периоде могут основываться только на экономике знаний, в свою очередь, основанной на инновациях. Понимание инноваций как основного ресурса экономики обуславливает необходимость определения социально-экономической структуры общества.

Количественные и качественные параметры экономической стратификации могут служить как условием, так и фактором формирования и развития национальной экономической политики.

Одним из важнейших параметров материального благосостояния населения являются денежные доходы. Достаточно очевидно, что более объективным показателем для оценки экономической стратификации явился бы показатель денежной оценки всех ресурсов домохозяйств, а не только текущих доходов, однако в национальной статистике такие исследования не представлены. Вместе с тем необходимо отметить, что в значительном количестве зарубежных исследований отмечается то обстоятельство, что между распределением домохозяйств по денежному доходу и уровню богатства существует достаточно сильная взаимосвязь.

Формирование рыночных отношений не может не приводить к усилению дифференциации текущих доходов, а вместе с ней – и материального положения семей. Однако реально в национальной экономике Беларуси существует уравнительность в распределении доходов, являющаяся следствием определенного комплекса факторов, и, прежде всего, уменьшения разрывов в оплате труда, даже независимо от тенденции к повышению общего уровня оплаты труда.

Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, соотношение средних располагаемых доходов богатой (10%) и бедной (10%) частей населения (децильный коэффициент дифференциации доходов), составляло 5,8 в 2000 году и 5,9 в 2012 году. Соотношение расходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченных домашних хозяйств, в 2005 году составило 3,4 раза и 3,6 раз – в 2012 году.

Квинтильный коэффициент дифференциации доходов (соотношение располагаемых ресурсов 20% наиболее обеспеченного населения и 20% наименее обеспеченного населения) составлял 4,0 как в 2000 году, так и в 2012 году.

Коэффициент Джини (коэффициент концентрации доходов) в 2000 году был равен 0,270, в 2010 году – 0,265, в 2012 году – 0,284 (Национальный, 106).

Если основные слои населения ранжировать по оси доходов в соотношении с минимальным потребительским бюджетом, который в 2012 году составил 1300,3 тыс. руб., то в 2012 году численность насе-

ления с уровнем располагаемых доходов ниже минимального потребительского бюджета составила 27,0 % от общей численности населения, а численность населения с уровнем располагаемых доходов ниже двух минимальных потребительских бюджетов соответственно – 78,4 % (рассчитано по Национальный...).

Анализ приведенных данных показывает, что в структуре населения Республики Беларусь фактически отсутствует средний класс, а именно он должен составлять фундамент формирующихся рыночных отношений.

При изучении стратификации белорусского общества существуют две наиболее трудные проблемы. Одна из них методическая – связана с определением минимума признаков, по которым проводится анализ, и выявлением реального веса каждого из признаков в дифференциации общества. Вторая трудность связана с тем, что адекватное представление об экономической дифференциации всего общества можно получить только на больших выборках.

Основные методологические дискуссии разворачиваются вокруг выбора критериев отнесения к среднему классу. Естественно, от выбора того или иного критерия или их набора зависят количественные и качественные оценки этого экономического образования.

На ранних этапах изучения среднего класса преобладал критериальный подход к его идентификации. В зависимости от критерия, выбранного тем или иным исследователем в качестве основного, описывалась определенная социально-экономическая совокупность, обладающая соответствующими социально-экономическими характеристиками. В качестве таких критериев наиболее часто выделяются пять: степень адаптации к складывающимся социально-экономическим условиям и способность к освоению инноваций; образование; профессия; доход; самоидентификация в качестве представителя среднего класса.

Метод концентрации признаков исходит из того, что признаки, попадающие в идентификационное пространство среднего класса, взаимообусловлены и взаимоувязаны: уровень образования определяет социально-профессиональный статус, гарантирующий определенный уровень дохода, который в свою очередь определяет стиль жизни и так далее. Совокупность признаков (их структура) позволяет соответствующему экономическому образованию исполнять определенные функции в обществе: инвестиционную, канала вертикальной мобильности, функцию гаранта экономической стабильности и другие, делающие средний класс основой и оплотом развивающегося общества.

Для того, чтобы реализовать заявленный метод, необходимо иметь эмпирическую базу, включающую все необходимые признаки.

Пока в национальной экономике не сформируется средний класс, не будет и основы для упрочения эффективного рынка и соответствующих ему социальных структур. Успешность стратегии развития государства по принципу «благополучие для большинства» будет определяться динамикой формирования массового среднего класса. Он должен охватить по крайней мере 50–55% населения, одновременно со снижением доли населения с доходами ниже минимального потребительского бюджета до 10–15%. Становление среднего класса предполагает формирование новой модели потребления с опорой на белорусский стандарт благополучия, отвечающий потребительским ориентирам данной социальной группы. Речь идет не о «потребительском минимуме», а о нормативах потребления, соответствующих достойному уровню жизни, которые должны быть достижимы для основной массы белорусских граждан.

Приоритетной стратегической целью перспективной экономической политики должно стать увеличение численности среднего класса, а трансформация социально-экономической структуры населения и повышение доли среднего класса должны рассматриваться в качестве обобщающего индикатора успешности социально-экономического развития страны.

Темпы втягивания населения с недостаточным ресурсным потенциалом в процесс становления среднего класса во многом зависят от институциональной среды.

### ***Библиография***

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь (2012). *Официальная статистика, 2012*, URL: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/main2.php>