

УКРАИНА: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ ПОДГОТОВКИ И АТТЕСТАЦИИ НАУЧНЫХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В РАМКАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

ЛЮДМИЛА ЛОБАНОВА

Аннотация: В статье сформулированы основные направления совершенствования системы подготовки и аттестации научных кадров. Обоснована необходимость принятия Закона Украины “О подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации”.

Ключевые слова: подготовка, аттестация, научные, научно-педагогические, кадры, высшая квалификация.

UKRAINE: IMPROVEMENT OF TRAINING AND ATTESTATION OF SCHOLARS OF THE HIGHEST QUALIFICATION AS A PART OF BOLOGNA PROCESS

Abstract: The article discusses the main aspects of improving the system of training and attestation of scientific personnel. It argues for the need to develop and adopt the Law of Ukraine “On training and attestation of scientific and scientific-pedagogical personnel of the highest qualification”.

Keywords: Training, Attestation, Scientific, Scientific-Pedagogical, Personnel, Highest Qualification.

С целью приближения системы подготовки и аттестации научных кадров высшей квалификации Украины к содержанию соответствующих процессов в рамках Единого европейского образовательного и научного пространства был проведен анализ современной национальной системы, в результате которого выявлено следующее:

В отличие от западноевропейских стран в Украине система подготовки научных кадров высшей квалификации (аспирантура и докторантура) в большей и действенной части исторически сложилась в научно-исследовательских институтах академического и отраслевого сектора науки, где постоянно выполняются научные и научно-технические работы, что является необходимым условием для качественной подготовки научных кадров высшей квалификации, а не в высших учебных заведениях. По данным госстатистики, в 2011 году часть организаций академического и отраслевого сектора науки составляла 81% среди всех организаций, которые выполняли научные и научно-исследовательские работы. Сектор высшего образования составлял только 14%, среди них только 10,6% вузов были подчинены Министерству образования и науки Украины. Количество вузов, имеющих аспирантуру, превышало на 41,5 % количество вузов, выполняющих научные и научно-технические работы. Таким образом, в 73 вузах, где совсем не выполнялись научные исследования, готовились и защищались кандидатские диссертации (Государственная служба статистики, 2011). Кроме того, вузовский сектор науки не обеспечен в должной мере консультативным и экспертным научным потенциалом высшей квалификации. Здесь каждый специалист высшей квалификации, занятый выполнением научных и научно-технических работ в 2011 году, должен был бы быть научным руководителем 10–11 соискателей научных степеней. Но это физически не возможно (Лобанова, 2010). К тому же, согласно данным о распределении расходов Государственного бюджета Украины в МОН Украины в финансовом измерении довесок «наука» составил в 2012 году 1,9% общих бюджетных расходов этого министерства (Верховный Совет, 2013). Поэтому решение о передаче функций управления подготовкой и аттестацией научных кадров высшей квалификации МОН Украины (ранее они были сосредоточены в Высшей аттестационной комиссии Украины) принято без учета важных факторов.

На принятие решений по организации системы и методике аттестации научных кадров начали активно влиять факторы корпоративной культуры этого ведомства, а именно такого ее вида, как «культура власти», которая присутствует сегодня на всей территории СНГ. Почти 65% членов экспертных советов МОН Украины по вопросам оценки ка-

чества кандидатских и докторских диссертаций составляют представители вузов, непосредственно или опосредованно (в части стандартов, аккредитации, лицензирования и тому подобного) подчиненные этому министерству. Такое положение никоим образом не отвечает степени участия вузов в общей численности организаций, которые выполняют научные и научно-технические работы в Украине.

Согласно действующим официальным нормативным документам МОН Украины очевидно дублирование функций экспертного совета по вопросам проведения экспертизы диссертационных работ и специализированного ученого совета научной организации по контролю качества диссертационных работ.

Особого внимания заслуживает вопрос стоимости функционирования экспертных советов при МОН Украины. По нашим оценкам, общие расходы на функционирование экспертных советов по оценке качества кандидатских и докторских диссертаций МОН Украины в 2012 году составили более 3,2 млн грн. (примерно 320 тыс. евро по курсу 2012 года). Это прямые потери по организационным причинам сферы научно-технической деятельности. Чтобы оценить масштаб этих потерь, обратимся к Закону Украины «О Государственном бюджете Украины на 2013 год». В соответствии с ним расходы бюджетных средств МОН Украины по статье «Государственная аттестация научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации, лицензирование, аттестация и аккредитация учебных заведений, признание и установление эквивалентности документов об образовании, выданных учебными заведениями иностранных государств, проставление апостиля» из Общего фонда составляют 1,8 млн грн. (примерно 180 тыс. евро (Верховный Совет, 2013)). В условиях крайне низкого финансирования сферы научно-технической деятельности такие расходы на функционирование экспертных советов, которые почти вдвое превышают указанные государственные расходы, слишком велики, чтобы задуматься над целесообразностью такой организации экспертной работы.

Содержание двух статей Положения об экспертном совете по вопросам проведения экспертизы диссертационных работ противоречит Конституции Украины. Вызывает возражение относительно утвержденного МОН Украины количественного состава специализированных ученых советов научных организаций по защите диссертаций (15–25 чел). На наш взгляд, такая большая численность членов специализированного совета – это нерациональное использование высококвалифицированного научного потенциала.

Все вышесказанное свидетельствует о необходимости принятия Закона Украины «О подготовке и аттестации научных и научно-педа-

гогических кадров высшей квалификации». В настоящее время эти вопросы регулируются разными законами, подзаконными актами и ведомственными нормативными документами, которые приняты давно. Даже те, которые приняты недавно, только усилили административное давление на устаревшую советскую схему организации подготовки и аттестации научных кадров высшей квалификации, что не содействует развитию качественного научно-технического потенциала и мешает стойкому продвижению украинской науки к Единому европейскому образовательному и научному пространству.

Библиография

1. Верховный Совет Украины (2013). *Закон Украины “О государственном бюджете Украины на 2013 год”*, URL: <http://www.zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5515-17>

2. Государственная служба статистики Украины (2011). *Научная и инновационная деятельность в Украине, 2010*. Киев.

3. Лобанова, Людмила (2010). *Системы подготовки научных кадров в европейских странах и Украине: сравнительный анализ в контексте формирования Единого европейского образовательного и научного пространства*. Киев: Информационно-аналитическое агентство.