ЭЛЕМЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕАТРАЛЬНОЙ КРИТИКИ БЕЛАРУСИ НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОГО РЕГИОНА

ЕКАТЕРИНА ЯНКОВСКАЯ

Аннотация: Статья посвящена процессам формирования театральной критики Беларуси на фоне революционных преобразований в контексте регионального аспекта, основным принципам теоретического осмысления спектакля и формированию профессионального театроведческого анализа, публицистическим изданиям как основе для создания критического материала.

Ключевые слова: театральная критика, публицистические издания, критический анализ, антрепренер, театральный процесс.

THE ELEMENTS OF FORMATION OF BELARUSIAN THEATRE CRITICS: THE CASE OF VICIEBSK REGION

Abstract: The article examines the process of formation of theatre criticism in Belarus during revolutionary changes at regional level. It also considers basic principles of theoretical understanding of the performance and development of the professional analysis of theater art, and journalistic publications as a basis for the creation of critical material.

Keywords: Theater Criticism, Journalistic Publications, Critical Analysis, Entrepreneur, Theatrical Process.

В начале XX века в культурном пространстве Беларуси происходит формирование элементов театральной критики как самостоятельной области театроведческих знаний. Активное развитие аналитики театрального процесса было сопряжено с революционными событиями и стимулированием роста публицистических изданий. Однако отсутствовал индивидуальный театральный критик, которого заменяли формы коллективной работы: анкеты, «суды», рабкоровские бригады.

Особое значение для изучения театрального процесса Беларуси имеет публицистика 1920-х годов города Витебска, именно в подобных изданиях формируется анализ содержания пьес. В периодической печати в первый революционный год (1917 год) содержались сообщения о театре только в объявлениях о предстоящих спектаклях, как правило, помещенных на последних страницах газет. С 1918 года появляются статьи, приближенные по форме к рецензии. Авторы не только описывали сюжетную линию постановки, но и высказывали собственное мнение о спектакле, часто имеющие как положительный, так и отрицательный оттенок, применялся критический анализ, классификация репертуара по видам и жанрам театрального творчества. Театр революционной сатиры, например, использовал страницы журнала Витебские Окна РОСТА, как театральную иллюстрацию, то есть можно сказать, что театр с уверенностью «перешел на страницы газет».

Одним из первых учреждений, занимавшихся популяризацией театральной жизни в Витебске, было отделение Окон РОСТА (создано в 1918 году). В данной институции выделялись следующие функциональные подразделения: Окна сатиры готовили карикатуры и сатирические плакаты, отражающие местную жизнь города; Фото-отделом зафиксировано свыше 400 моментов революционной жизни Витебской губернии; Агид-повозка, возившая под своими пестрыми сатирическими стенками литературу, агитаторов, артистов; Устная газета, использовала показательные формы – чтение артистами устных газет; Световая газета: на экране возникали снимки, чередуемые лозунгами и надписями, то есть ВитРОСТА представляло полное разнообразие разноспекторных идей (1918: 7).

В этот период особое значение приобретает деятельность антрепренеров, которые арендовали чаще всего городской театр и, исходя из собственных «эстетических» потребностей, организовывали его работу, что приводило к формированию скорее коммерческих ориентаций, а не творческого поиска. Одно из первых критический замечаний по отношению к антрепренерам встречается в 1920 году в ежегодной юмористической газете «День работников искусств», где в своем сатирическом энциклопедическом словаре так сформулировано определение антрепренера: «Антрепренер – это ископаемое животное. Пил не только шампанское, но также и актерскую кровь. Его постоянный теперешний адрес: концентрационный лагерь, спросить антрепренера. Толстый такой...» (1920: 10б.).

Значимым публицистическим изданием 1920-х годов, в котором еженедельно помещались публикации, характеризующие региональный театральный процесс, является газета «Известия». В данном издании автор, как правило, в эмоциональной манере описывает сюжет спектакля. Однако нередко встречается и аналитический материал.

Так, например, редакционная коллегия «Известий» в следующей форме характеризует премьеру режиссера Л. Ф. Лазарева «Враги» по пьесе М. Горького: «Исполнение сначала очень посредственное, особенно во втором акте, где артистам не удалось дать чувства напряженности окончательно запутавшегося мира либеральной буржуазии, значительно поднялось в третьем акте, когда артисты дали великолепный ансамбль» (1918: 10 об.).

Спектакль «Псиша» был поставлен для бенефиса артистки Т. И. Вертинской, над которым работал режиссер Беляев. «Известия» отмечают: «Бенефициантка, игравшая Псишу, если и исполняла эту роль без огня, то все-таки овладела характерными особенностями. Помещика-самодура, властолюбца, полоумного старика мы видели в А. И. Голубеве. Это было лучшее исполнение в пьесе – сочное, с некоторым сатирическим оттенком» (1924: 28). Постановка «Любовь – книга золотая» посвящена бенефису А. Г. Луговой: «Содержание в пьесе легкое и не требует особого напряжения в игре. Есть много смешных сторон, которые оттеняют уродливые явления помещечье-крепостного быта. Играли, в общем, хорошо, но недостатки были. Особенно в самой постановке. Но везде был выдержан стиль. Бенефициантка играла выразительно, но была несколько тяжеловесна. Как всегда были на высоте А. И. Голубев и М. А. Сурдес, однако зрительный зал был наполовину пуст» (1924: 48).

Если в предыдущих примерах были отмечены как положительные, так и отрицательные стороны постановок, то встречаются и негативные оценки.

31 января 1924 года прошел бенефис всеми любимого актера А. И. Голубева. Но образ Павла I, по мнению прессы, не соответствовал характеру этой личности, что ставилось в большой минус бенефицианту. «А. И. Голубеву не с кем было играть: вместо Александра и Константина мы видим деревянные фигуры. Е. В. Ильчевская играла Марию Федоровну так холодно, что, пожалуй, заморозила зрителя» (1924: 78).

В период того как губернский показательный театр был переименован в театр имени В. И. Ленина 14 февраля 1924 года прошел бенефис

ТРЭЦІ МІЖНАРОДНЫ КАНГРЭС ДАСЛЕДЧЫКАЎ БЕЛАРУСІ Працоўныя матэрыялы. Том 3 (2014)

актера Макарова, который представил комедию Поля Гаво «Маленькая шоколадница», обладающая определенным напряженно веселым настроением. «Это в меру обильное шаржирование, утрировка и пересалирование на каждом шагу. Зритель смеялся не потому, что те или иные моменты по существу своему были смешны, а потому, артист путем шаржирования старался сделать их смешными и был сам смешон» (1924: 118).

Таким образом, для критики первого послереволюционного десятилетия (1917-1927 годы) характерно эклектическое соединение различных принципов и методов в осмыслении спектакля. Следует отметить, что именно в период «переориентации» в беларусском социокультурном пространстве происходит переход от публицистической оценки к критическому театроведческому анализу. Именно эти процессы являются основой для изучения истоков формирования профессионального беларусского театра.

Библиография

- 1. Государственный архив Витебской области (ГАВО) (1918), Ф.2289, оп. 2, д. 80а, л. 7.
 - 2. ГАВО (1920), Ф.2289, оп. 1, д. 59, л. 1об.
 - 3. ГАВО (1918), Ф.2289, оп. 2, д. 27, л. 10об.
 - 4. ГАВО (1924), Ф.2289, оп. 2, д. 93, л. 28, 48, 78, 118.