

КООПЕРАТИВНОЕ КОММУНИКАТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ: МОДУСЫ ОБЩЕНИЯ

ИГОРЬ КОРОЛЁВ

Аннотация: В представленной работе охарактеризован феномен кооперативного коммуникативного поведения, определяются модусы речевого поведения интерактантов в дискурсивном пространстве кооперативной коммуникации.

Ключевые слова: кооперативное коммуникативное поведение, вежливость, модусы речевого поведения.

COOPERATIVE COMMUNICATIVE BEHAVIOUR: THE MODES OF CONVERSATION

Abstract: The article describes the phenomenon of cooperative communicative behaviour, defines the modes of interactant's verbal behaviour in the discursive space of cooperative communication.

Keywords: Cooperative Communicative Behaviour, Politeness, Modes of Verbal Behaviour.

Актуальность темы исследования связана с необходимостью системного и комплексного описания национального кооперативного коммуникативного поведения с учетом новых аспектов его изучения в современной лингвистике: лингвокогнитивного, лингвокультурного и дискурсивно-прагматического (Кашкин, 2000; Ларина, 2009; Пономарев, 2007; Стернин, 2002; Томаселло 2011).

Целью представленной работы является рассмотрение основных типов модусов кооперативного коммуникативного поведения интерактантов. *Задачи*: – охарактеризовать феномен кооперативного коммуникативного поведения; – определить основные типы модусов речевого поведения в дискурсивном пространстве кооперативной коммуникации.

В современных лингвистических исследованиях все больше внимания уделяется изучению вербального и невербального поведения в коммуникации различных типов, в частности кооперативной, некооперативной (конфликтной) и промежуточной (Кашкин, 2000; Пономарёв, 2007; Томаселло, 2011). Согласно точки зрения американского психолога и специалиста по изучению коммуникации и кооперации Майкла Томаселло, кооперативная коммуникация, как и совместная деятельность, основана на общей базовой когнитивной структуре разделения намерений (Томаселло, 2011: 34). Ученый предложил выделять *кооперативную* модель человеческого общения, в которой первыми формами межличностного общения были естественные, спонтанные, указательные и изобразительные (иконические) жесты (пантомимическая коммуникация).

Нам представляется возможным определить понятие *кооперативной коммуникации* следующим образом: типичная коммуникация, базирующаяся на когнитивной структуре совместных намерений, повторяющаяся и характеризующаяся использованием стандартных речевых средств, в которой коммуниканты имеют одинаковые представления о коммуникативных целях друг друга или о взаимном распределении коммуникативных ролей, и между ними устанавливаются партнерские отношения.

Как считает Виктор Глушак, *модус речевого поведения* представляет собой концептуальное образование в совокупности пресуппозиций, определяющих способ взаимодействия коммуникантов на фоне складывающихся дискурсивных условий. Модус речевого поведения является вербальной реализацией типичных ситуаций коммуникативного взаимодействия людей. Выделяются модусы *вежливого, фамильярного и агрессивного* речевого поведения (Глушак, 2009: 10). Экстраполируя выделенные учёным типы модусов речевого поведения на кооператив-

ное коммуникативное поведение, мы можем высказать предположение о том, что релевантными для нас являются модусы вежливости и фамильярности. В кооперативном коммуникативном поведении представлены ситуации общения (знакомство, приветствие, совет, пожелание, благодарность/признательность, просьба, похвала, приглашение, извинение, прощение, согласие, сочувствие, признание в любви и т.д.), основанные на реализации или достижении взаимопонимания между собеседниками, а также на общей базовой когнитивной структуре совместных намерений. Модус агрессивного речевого поведения, соответственно, не может отвечать требованиям как кооперации в целом, так и кооперативной коммуникации в частности.

В лингвистической науке существуют и другие типологии модусов речевого поведения (Сорокин, 2003). Так, Елена Киреева предлагает в каждой интеракции выделять два уровня – *социальный (ролевой модус)* и *психологический (субъектный модус)* (Киреева, 1999). Как первый, так и второй типы модусов общения ученая связывает с социальными ролями коммуникантов, используя терминологию Эрика Берна, который называет их *Взрослым, Родителем и Ребенком*. Таким образом, в речевом поведении интерактанты традиционно выбирают одну из трех ролей (*Взрослый, Родитель, Ребенок*) (Берн, 1999), что зависит от статуса собеседника и особенностей коммуникации в целом.

Существуют типичные коммуникативные стратегии и тактики для *Родителя, Взрослого и Ребенка* в кооперативной коммуникации, но в пределах одной социальной роли существует возможность их выбора. Как отмечает Е. Киреева, если коммуниканты ведут себя с позиций «понимающего» *Родителя*, «послушного» *Ребенка* или *Взрослого*, то *социальный/ролевой* модус принимается ими как константа (Киреева, 1999). В этом случае вероятность конфликта минимальна, поэтому подобная разновидность ролевого модуса общения наиболее характерна для кооперативной коммуникации. Неконструктивный характер разговора проявляется в том случае, если коммуниканты замкнуты на собственных представлениях, ведут себя с позиции «импульсивного»/«капризного» *Ребенка* или «недовольного» *Родителя*, что свидетельствует о конфликтной или промежуточной коммуникации.

Субъектный модус общения коррелирует с национально-культурными стереотипами, наиболее ярко выявляющими специфику речевого поведения языковой личности, принадлежащей к определенной этнокультурной общности (Киреева, 1999). В рамках субъектного модуса наибольшую значимость имеют эмоциональность и экспрессивность, стабильность и постоянство/непостоянство в поведении,

терпимость и невмешательство в чужие дела, искренность и замкнутость, индивидуализм и коллективизм, прагматизм, категоричность и прямолинейность, нарушение зоны личной автономии *Другого* и т.д. Именно эти составляющие речевого поведения наиболее или наименее характерны для представителей того или иного этноса. Безусловно, субъектный модус общения также взаимосвязан с использованием определенной социальной роли интерактантом и может быть реализован как в кооперативной, так и в конфликтной и промежуточной коммуникации.

Мы разделяем мнение В. Глушака относительно базовых составляющих модуса коммуникативного поведения, к которым он относит: – мотивацию, задающую определенный вариант речевого поведения; – интенции, определяющие тип поведения интерактантов; – эмоции, которые специфицируют коннотативно-эффективные состояния коммуникантов; – социально-иерархические отношения, ограничивающие или неограничивающие речевые действия собеседников; – индивидуальные особенности адресанта и адресата, связанные с типом конкретной личности и оказывающие воздействие на ход коммуникации (Глушак, 2009: 10). В перспективе наших исследований планируем рассмотреть составляющие и специфику модусов кооперативного коммуникативного поведения разноязычных интерактантов.

Библиография

1. Берн, Эрик (1999). *Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы*. Москва: ФАИР-ПРЕСС.
2. Глушак, Виктор (2009). *Лингвопрагматический аспект речевого поведения коммуникантов в ситуациях повседневного общения (на материале немецкого языка)*: автореф. дис. ... д-ра филол. наук, Москва.
3. Кашкин, Вячеслав (2000). *Введение в теорию коммуникации*. Воронеж: ВГТУ.
4. Киреева, Елена (1999). *Языковые средства реализации ролевого и субъективного модусов в диалоге (на материале американской художественной литературы)*: автореф. дис. ... канд. филол. наук, Москва.
5. Ларина, Татьяна (2009). *Категория вежливости и стиль коммуникации. Сопоставление английских и русских лингвокультурных традиций*. Москва: Рукописные памятники Древней Руси.
6. Пономарев, Николай (2007). *Информационная политика органа власти: пропаганда, антипропаганда, контрпропаганда*. Пермь: ПГТУ.

7. Сорокин, Юрий (2003). “Человек говорящий в его модусах и отношениях”, Юрий Сорокин, Марина Желтухина (ред.), *Массовая культура на рубеже XX–XXI веков: Человек и его дискурс*. Москва: Азбуковник.

8. Стернин, Иосиф (2002). “Коммуникативное сознание, коммуникативное поведение и межкультурная коммуникация”, Вячеслав Кашкин (ред.), *Межкультурная коммуникация и проблемы национальной идентичности*. Воронеж: ВГТУ

9. Томаселло, Майкл (2011). *Истоки человеческого общения*. Москва: Языки славянских культур.